



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: St-253/2026-20

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BEAUTY RITUAL j.d.o.o., Šibenik, Prvička 12, OIB: 64132833672, dana 12. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za rad od 400,00 eura.

#### Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak je podneskom od 21. rujna 2026. zatražio nagradu u iznosu od 400,00 eura.

2. U svom podnesku i sam je naveo da zbog kratkoće vremena između imenovanja njega za privremenog stečajnog upravitelja i rješenja o obustavi postupka nije poduzimao radnje osim kontakta s osobom ovlaštenom za zastupanje stečajnog dužnika vezano za podmirenje evidentiranih dugova.

3. Zahtjev nije osnovan.

4. Odredbom članka 119. stavak 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju. Odredbom članka 94. stavak 1. propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu svoj rad i naknadu stvarnog troška. Odredbom članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) propisano je da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku a čija visina zavisi o složenosti obavljenih poslova.

5. Članak 119. Stečajnog zakona propisuje da će sud od privremenog stečajnog upravitelja zatražiti da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupak i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja stečajnog dužnika temeljem kojeg zaključka privremeni stečajni upravitelj sudu podnosi izvješće na temelju kojega će sud odlučiti o otvaranju stečajnog postupka. Rješenjem ovog suda od 9. rujna 2026. St-253/2026-13 sud je

imenovao privremenog stečajnog upravitelja i istome naložio ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i barem dijelom vjerovnici.

6. 17. rujna 2026. dužnik je sudu dostavio očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi da toga datuma dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

7. Temeljem te činjenice sud je 17. rujna 2026. rješenjem St-253/2026-15 obustavio prethodni postupak.

8. Dakle kroz tjedan dana koliko je prošlo od imenovanja Domagoja Poljaka za privremenog stečajnog upravitelja do obustave prethodnog postupka zbog izostanka stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj nije poduzeo niti jednu od naloženih mu radnji, niti je za to postojala potreba. Kontakti sa odgovornim osobama dužnika vezani za podmirenje dugova i otklanjanje stečajnog razloga nisu propisani kao radnje privremenog stečajnog upravitelja, a obzirom da je dužnik trgovačkog društvo, podrazumijeva se da zna što mu je činiti kako bi platio dugove te mu za to ne treba posebno savjetovanje, koje bi k tome trebalo i platiti privremenom stečajnom upravitelju jer je odredbom članka 128. stavak 9. Stečajnog zakona pripisano da nagradu privremenom stečajnom upravitelju u slučaju kada u međuvremenu izostane stečajni razlog, plaća dužnik.

9. Kako je dakle sud utvrdio da privremeni stečajni upravitelj nije postupio po rješenju ovog suda, niti je za to bilo potrebe obzirom da je između donošenja rješenja o njegovom imenovanju i rješenja o obustavi postupka zbog izostanka stečajnog razloga prošlo 7 dana, evidentno je da tijekom prethodnog postupka nisu obavljeni nikakvi poslovi u smislu odredbe čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima, pa je stoga zahtjev za određivanje nagrade od 400,00 eura valjalo odbiti.

10. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 12. listopada 2026.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

|                                                    |                                                                                    |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Dokument je elektronički potpisan:<br>ARDENA BAJLO | DN:<br>C=HR<br>O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU<br>2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533 |
| Vrijeme potpisivanja:<br>12-10-2026<br>12:39:06    | L=ZADAR<br>S=BAJLO<br>G=ARDENA<br>CN=ARDENA BAJLO                                  |

Pouka o pravnom lijeku:



Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- e-oglasna ploča
- u spis

Broj zapisa: **9-3088e-7bcad**

Kontrolni broj: **031c0-f2bae-89837**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.